



PROKURATURA REJONOWA  
W ROPCZYCACH  
ul. Sienkiewicza 1  
39-100 Ropczyce  
Tel. /fax 17 22 18 518, 22 18 295

18 Ropczyce, dnia  
... grudnia 2020 r.

Sygn. akt PR Ds. 1282.2018

**ZARZĄDZENIE**  
**o zawiadomieniu osób pokrzywdzonych w trybie art. 131 § 2 k.p.k.**

Marta Bielecka – Prokurator Rejonowy w Ropczycach  
po zapoznaniu się z aktami dochodzenia sygn PR Ds. 1282.2018  
przeciwko Łukaszowi Wójcikowi podejrzanemu o czyn z art. 116 ust. 3 ustawy z dnia 4 lipca  
1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych w zw. z art. 91 § 1 k.k.

*na podstawie art. 131 § 2 k.p.k.*

**zarządził:**

- I. Zawiadomić pokrzywdzonych w sprawie o sygn. akt PR Ds. 1282.2018 o skierowaniu w dniu 18 grudnia 2020 roku do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Wydziału Karnego aktu oskarżenia przeciwko Łukaszowi Wójcikowi podejrzanemu o czyn z art. 116 ust. 3 ustawy z dnia 4 lipca 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych w zw. z art. 91 § 1 k.k.
- II. Zamieścić niniejsze zarządzenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie pod adresem [www.rzeszow.po.gov.pl/category/prokuratura/komunikaty/](http://www.rzeszow.po.gov.pl/category/prokuratura/komunikaty/) wraz z aktualnym pouczeniem pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach.

**Uzasadnienie**

Prokuratura Rejonowa w Ropczycach nadzorowała dochodzenie przeciwko Łukaszowi Wójcikowi podejrzanemu o czyn z art. 116 ust. 3 ustawy z dnia 4 lipca 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych w zw. z art. 91 § 1 k.k.

W dniu 18 grudnia 2020 roku skierowano przeciwko Łukaszowi Wójcikowi do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Wydziału Karnego akt oskarżenia.

Zgodnie z treścią art. 131 § 2 k.p.k. jeżeli w sprawie ujawniono tylu pokrzywdzonych, że ich indywidualne zawiadomienie o przysługujących im uprawnieniach spowodowałoby

poważne utrudnienie w prowadzeniu postępowania, zawiadamia się ich poprzez ogłoszenie w prasie, radiu, telewizji lub na stronie internetowej sądu lub prokuratury.

W toku przedmiotowego dochodzenia ujawniona została znaczna ilość pokrzywdzonych, w związku z tym ich indywidualne zawiadomienie o skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko Łukaszowi Wójcikowi, jak również o przysługujących im uprawnieniach i obowiązkach w postępowaniu karnym spowodowałoby poważne utrudnienie w prowadzeniu postępowania.

Z uwagi na powyższe, zasadnym jest zawiadomienie pokrzywdzonych o skierowaniu w dniu 18 grudnia 2020 roku do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Wydziału Karnego, aktu oskarżenia przeciwko Łukaszowi Wójcikowi o czyn z art. 116 ust. 3 ustawy z dnia 4 lipca 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych w zw. z art. 91 § 1 k.k. jak również o przysługujących im uprawnieniach i obowiązkach w postępowaniu karnym poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie.

PROKURATOR REJONOWY

*Marta Bielecka*

Sygn. akt PR Ds 1282.2018.D

Ropczyce, dnia 18 grudnia 2020r.

## ZAWIADOMIENIE o przesłaniu aktu oskarżenia

Sekretariat Prokuratury zawiadamia osoby **pokrzywdzone**, że w dniu dzisiejszym został przesłany do Sądu Rejonowego w Rzeszowie Wydział Karny .

- akt oskarżenia

przeciwko **Łukasz Wójcik**, oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z **art.116 ust. 3** ustawy z dn. 4 lipca 1994 roku o prawie autorskim i pokrewnych w związku z **art.91 § 1** kk.

SEKRETARZ

Monika Dymowska

(podpis i stanowisko)

## POUCZENIE

Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 stosuje się odpowiednio.

Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335, sąd poucza oskarżonego o treści art. 447 § 5.

Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1, zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2. (**art. 343 k.p.k.**)

W wypadku złożenia przez oskarżonego, któremu zarzucono występki, wniosku, o którym mowa w art. 338a, o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku.

Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator. Przepis art. 343 stosuje się odpowiednio.

W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie, (art. 343a k.p.k.)

Pokrzywdzony, do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej, może złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 k.p.k.).

Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 Kodeksu karnego, (art. 49a k.p.k.)